



Warszawa, dnia 13 września 2022 r.

PU.8361.290.2022

### DECYZJA PO.214.OPS.5.2022.KS

Na podstawie art. 104 § 1 oraz 189f § 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) oraz art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

#### Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy

**Marcinowi Rapczewskiemu**

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

#### **PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "AMSON" RAPCZEWSKI MARCIN BARTOSZ,**

kary pieniężnej, o której mowa w art. 13 ust. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2022 r. poz. 835, ze zm.), z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w 13 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy składzie opału przy ul. Kraszewskiego 3 w Otwocku stwierdzono, że podczas dokonywania zakupu kontrolnego węgla:

- **Węgiel kamienny ekogroszek 25 MJ/kg** (zakupiono kontrolnie 2 op. po 25 kg, w cenie 67,00 zł/op.),

przedsiębiorca nie przekazał nabywcy informacji o kraju pochodzenia oraz dacie wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ww. węgla.

Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Po uwzględnieniu przesłanek określonych w 189f § 2 pkt 1 kpa, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, uznał, iż zachodzą okoliczności uzasadniające odstąpienie od wymierzenia kary.

### UZASADNIENIE

W dniach 12-20.07.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Marcina Rapczewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "AMSON" RAPCZEWSKI MARCIN BARTOSZ.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy składzie opału przy ul. Kraszewskiego 3 w Otwocku stwierdzono, że podczas dokonywania zakupu kontrolnego węgla:

- **Węgiel kamienny ekogroszek 25 MJ/kg** (zakupiono kontrolnie 2 op. po 25 kg, w cenie 67,00 zł/op.),

przedsiębiorca nie przekazał nabywcy informacji o kraju pochodzenia oraz dacie wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ww. węgla.

Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

W myśl art. 13 ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, przedsiębiorca dokonujący obrotu węglem, przez co rozumie się sprzedaż lub inną formę zbycia węgla na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązany sporządzić i przekazać nabywcy informację o kraju pochodzenia węgla, a także:

- 1) dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia nie jest Rzeczpospolita Polska;
- 2) regionie wydobywania węgla i dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Ukraina;
- 3) dacie nabycia od kopalni, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Rzeczpospolita Polska.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorca Marcin Rapczewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "AMSON" RAPCZEWSKI MARCIN BARTOSZ, poprzez nieprzekazanie nabywcy informacji o kraju pochodzenia, dacie wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej węgla, w składzie opału przy ul. Kraszewskiego 3 w Otwocku, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z dyspozycją art. 13 ust. 12 w zw. z art. 13 ust. 13 ww. ustawy, kto nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 13 ust. 2 tej ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 10 000 000 zł.

W związku z powyższym 16.08.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 13 ust. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 2 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Przedsiębiorca w piśmie z dnia 26.07.2022 r., poinformował, że w związku z kontrolą przeprowadzoną w jego firmie 12.07.2022 roku prosi o nienakładanie kary pieniężnej z powodu niewydania kontrolującym oświadczenia o pochodzeniu węgla. W dniu 12.07.2022 r., w firmie był przedsiębiorca i pracownik [REDAKCYJNE]. Tego dnia przedsiębiorca źle się poczuł i wyjechał na ok 1 godzinę między innymi do lekarza, aby zamówić wizytę (w załączeniu do pisma zwolnienie lekarskie z dnia 13.07.2022 r.). W trakcie zakupu

kontrolnego sprzedawca [REDAKTOR] wystawiła i wydała paragon oraz świadectwo jakości, natomiast zamyśliła się i zapomniała o wydaniu świadectwa o pochodzenia węgla. Zdarzyło się to tylko raz. Świadectwa jakości wystawiane są od dawna, oświadczenia o pochodzeniu dopiero od 16.04.2022 r. Przedsiębiorca od razu okazał kontrolującą cały segregator z kopiami oświadczeń o pochodzeniu do każdej poprzedniej transakcji poczynając od dnia wprowadzenia ustawy nakładającej informować o pochodzeniu węgla. Przedsiębiorca zwraca się z prośbą o nienakładanie kar szczególnie tak trudnym okresie dla firmy, po czym opisał sytuację na rynku węgla.

W dniu 25.08.2022 r., podczas przeglądania akt sprawy przedsiębiorca złożył ponowne pismo w sprawie, w którym zwrócił się z prośbą o niewymierzanie kary pieniężnej za nieprzekazanie przez sprzedawcę informacji o kraju pochodzenia oraz dacie wprowadzenia na terytorium Polski nabywcy zakupionego węgla w ilości 50 kg. Kara finansowa dla przedsiębiorcy mogłaby przyczynić się do następnego etapu likwidacji działalności związanego z dalszą redukcją zatrudnienia. Z powodu kłopotów w branży węglowej już w tym roku przedsiębiorca był zmuszony do zmniejszenia zatrudnienia stałego z 5 do 3 osób. Poinformował, że roku 2021 jego obroty wyniosły [REDAKTOR] zł.

Organ wziął pod uwagę wyjaśnienia strony i zauważa, iż odpowiedzialność wynikająca z popełnienia deliktu administracyjnego ma charakter obiektywny. Okoliczności towarzyszące naruszeniu prawa, takie jak wina czy umyślność, nie mają wpływu na prowadzenie postępowania administracyjnego, przypisanie odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązku i w rezultacie nałożenie administracyjnej kary pieniężnej. Z tego względu argumentacja przedstawiona w powyższych pismach dotycząca p. [REDAKTOR] nie ma znaczenia w niniejszym postępowaniu. W toku kontroli jednoznacznie stwierdzono stan naruszający przepisy prawa, co jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary.

Zgodnie z trybem postępowania przy wymierzaniu kar pieniężnych w drodze decyzji administracyjnych wydanych na podstawie art. 13 ust. 12 w zw. z art. 13 ust. 13 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego uwzględnia rodzaj i zakres naruszenia, wielkość obrotów oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, który nie wypełnił obowiązków określonych w ust. 1 lub 2.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej odstępując od wymierzenia kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 13 ust. 12 w zw. z art. 13 ust. 13 ww. ustawy i zważył, co następuje:

#### **Rodzaj i zakres naruszenia:**

Podczas dokonywania zakupu kontrolnego węgla, przedsiębiorca nie przekazał nabywcy informacji o kraju pochodzenia oraz dacie wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ww. węgla. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 13 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy. Przedsiębiorca przekazał kopie informacji wymaganych przez ustawę o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego przekazywane konsumentom od dnia 12.07.2022 r.

#### **Dotychczasowa działalność podmiotu:**

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej stwierdzono, że przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 01.03.2000 r.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów zawartych w ustawie o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

**Wielkość obrotów:**

Przedsiębiorca przekazał informacje o wielkości obrotu za 2021 r.

Zgodnie z art. 189f § 2 pkt 1 kpa, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie naruszenia prawa. W przedmiotowej sprawie, organ w zawiadomieniu o sygn. PO.214.OPS.5.2022.KS z dnia 16.08.2022 r. zobowiązał stronę do przekazania dowodów potwierdzających usunięcie naruszenia prawa, tj. przekazywania nabywcom węgla (od dnia stwierdzenia naruszenia) informacji, o których mowa w art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Przedsiębiorca przekazał informacje wymagane przez ustawę o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego przekazywane konsumentom od dnia 12.07.2022 r. Tym samym należy na podstawie art. 189f § 2 pkt 1 kpa odstąpić od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestać na pouczeniu.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Organ poucza jednocześnie stronę o obowiązku przekazywania nabywcom węgla informacji o kraju pochodzenia oraz dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia nie jest Rzeczpospolita Polska.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. p. Marcin Rapczewski, [REDACTED] Otwock,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	330106.855119.883718
Nazwa dokumentu	PU.8361.290.2022- oświadczenie.pdf
Tytuł dokumentu	PU.8361.290.2022- oświadczenie
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2022-09-13
Skrót dokumentu	590E75A13FE7C0BBC44141509554446A5F837FF6
Wersja dokumentu	1.15
Data podpisu	2022-09-13 11:17:30
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2022-09-13

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)